

Oppimisen arvioiminen Opiskelutaito-webinaari 31.10.2019

Annamaija Oksanen ja Erika Puro



JYVÄSKYLÄN YLIOPISTO
UNIVERSITY OF JYVÄSKYLÄ



Webinaarin ohjelma



(Kuva: Jyväskylän yliopiston kuvapankki)

- Arviointi
- Oppimisen arviointi
- Oppimisen arviointi JY:n avoimessa yliopistossa
- Keskustelu



Mitä arviointi on?

- Arviointi on kaikkea sitä toimintaa, jonka perusteella syntyy arvottavia johtopäätöksiä. Asetettujen tavoitteiden ja saavutettujen tulosten välistä vertailua.
- vrt. palautteen antaminen = tosiasioita ja kuvausta siitä, missä ja miten opiskelija on suoriutunut suhteessa asetettuihin tavoitteisiin

(Ouakrim-Soivio 2016)



Lähtökohtia oppimisen arviointiin

- 1) Arviointia ja oppimista ei voi erottaa toisistaan.
- 2) Arviointi on aina kontekstisidonnaista.
- 3) Arviointia ei voi erottaa oppimiskäsityksestä.

(Ouakrim-Soivio 2016)



Sangen hyvä	4+
Hyvän hyvä	4
Hyvä	4-
Tyydyttävän hyvä	-4
Sangen tyydyttävä	3+
Tyydyttävää parempi	3
Tyydyttävä	3-
Välttävän tyydyttävä	-3
Sangen välttävä	2+
Välttävää parempi	2
Välttävä	2-
Autettavan välttävä	-2
Autettava	1+
Heikkoa parempi	1
Heikko	1-
Heikon heikko	-1
Mitätöntä parempi	0+
Mitätön	0
Oikein mitätön	0-
Jo harjoittelee:
Ei harjoittele	..-

Kuva 1. Joutsenon koulumestari Antti Jauhon kiertokoulutodistusten arvosteluasteikko lukuvuonna 1904-05. KvantiMOTV 2010.

5 = erinomainen
4 = kiitettävä
3 = hyvä
2 = tyydyttävä
1 = välttävä
0 = hylätty

Kuva 2. Jyväskylän yliopiston avoimen yliopiston arviointiasteikko lukuvuonna 2019-20. JYAY 2019.



Tärkeät kysymykset oppimisen arvioinnissa

- Miksi? = arvioinnin tehtävät
- Mitä? = arvioinnin kohde
- Miten? = arviointimenetelmät
- Kuka? = arvioinnin suorittaja
- Milloin? = arvioinnin ajankohta



Tutkimustietoa oppimisen arvioinnista

Virtasen, Postareffin & Hailikarin 2015 mukaan

- Arviointi on opiskelun / oppimisen ensisijainen ohjaaja sekä oppimisprosessin suuntaaja. Entwistle & Entwistle, 1992; Hodgson & Pang 2012; Segers & Dochy 2006; Struyven, Dochy & Janssens 2005
- Arvioinnin taustalla olevaa mittaamisen kulttuuria tulisi muuttaa oppimisen kehittämisen ja opiskelijoiden osallistamisen kulttuuriksi. (Asikainen, Parpala, Virtanen & Lindblom-Ylänne 2013; Hailikari, Postareff, Tuononen, Räisänen & Lindblom-Ylänne 2014; Halinen, Ruohoniemi, Katajavuori & Virtanen 2013; Postareff, Virtanen, Katajavuori & Lindblom-Ylänne 2012)



- Arviointikulttuuri kytkeytyy koulutusyhteisön käsityksiin ja kokemuksiin arvioinnista – ja vaikuttaa arviointikäytäntöjen valikoitumiseen.
(Postareff ym. 2012; Samuelowicz & Bain 2002; Watkins, Dahlin & Ekholm 2005)
- Arviointikäytännöt kehittyvät hitaasti suhteessa muuhun opetuksen kehittämiseen.
(Deneen & Boud 2014)
- Kaikkiin arviointimenetelmiin liittyy vahvuuksia ja heikkouksia. (van der Vleuten 2014)



LAADUKAS ARVIOINTI ON:

- Luotettavaa ja oikeudenmukaista
- Kriteeriperustaista
- Tukee opiskelijan oppimista
- Antaa opiskelijalle palautetta osaamisestaan
- Kehittää opiskelijan elinikäisen oppimisen taitoja

(Virtanen & Hailikari 2016)



OPPIMISEN ARVIOINNIN LÄHTÖKOHTIA AVOIMESSA YLIOPISTOSSA

- Raamittuu yliopistolain, tutkintosäännön, opetussuunnitelman, organisaatiossa vallitsevan arviointikulttuurin ja opettajan henkilökohtaisten käsitysten perusteella.
- Arviointikulttuuri = Koulutusorganisaation arvoista, normeista ja toimintamalleista koostuva, arviointikäytäntöjä määrittävä yhteisöllinen lähtökohta arvioinnille.



Miten Jyväskylän yliopiston avoimessa yliopistossa arvioidaan opiskelijoiden oppimista?



Oppimisen arviointi JY:n avoimessa yliopistossa

Opintosuoritukset

Arviointi

Opintosuorituksesi arvioidaan asteikolla 0-5. Harjoittelu sekä taitokurssit ja vastaavat kurssit voidaan arvioida myös arvosanoilla hyväksyty-hylätty.

Opintokokonaisuudesta (esim. perusopinnot, aineopinnot) saat erikseen arvosanan asteikolla 0-5 tai sanallisen arvosanan. Arvosana lasketaan kokonaisuuteen sisältyvien opintojaksojen numeeristen arvosanojen opintopisteillä painotettuna keskiarvona. Keskiarvo pyöristetään lähimpään kokonaislukuun tai ylempään kokonaislukuun, jos keskiarvo on täsmälleen kahden kokonaisluvun puolivälissä.

Arvosteluasteikko

5 = erinomainen

4 = kiitettävä

3 = hyvä

2 = tyydyttävä

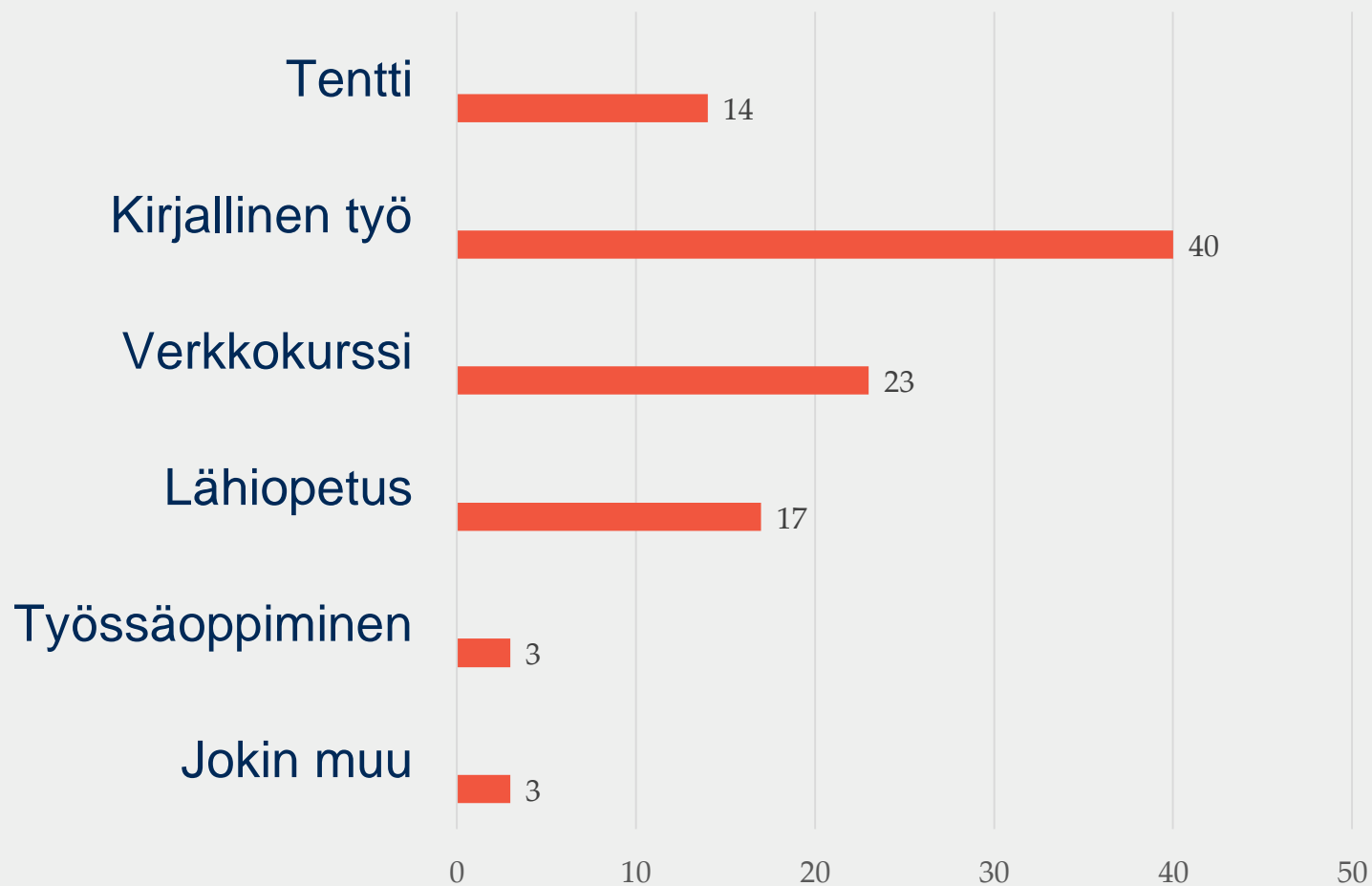
1 = välttävä

0 = hylätty

JY:n tutkintosääntö

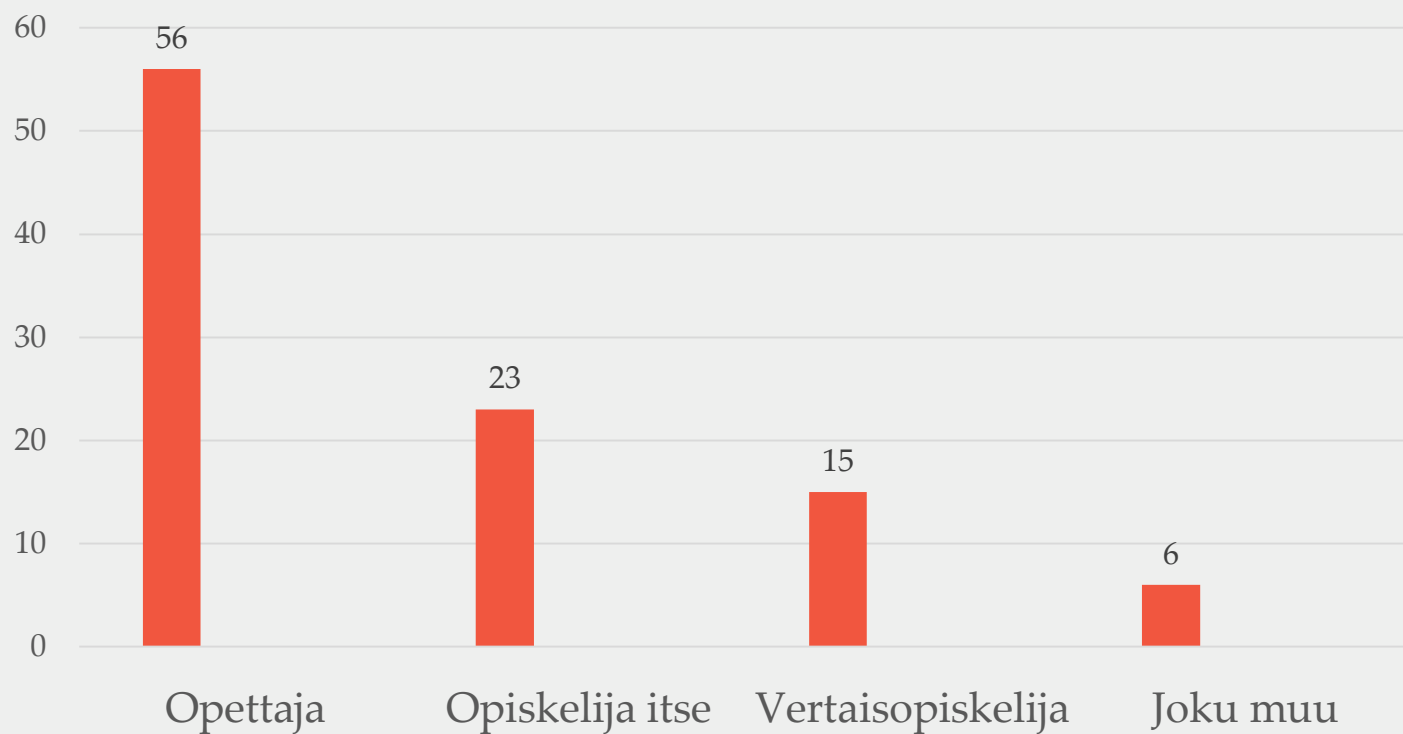


Suoritustavat (%)



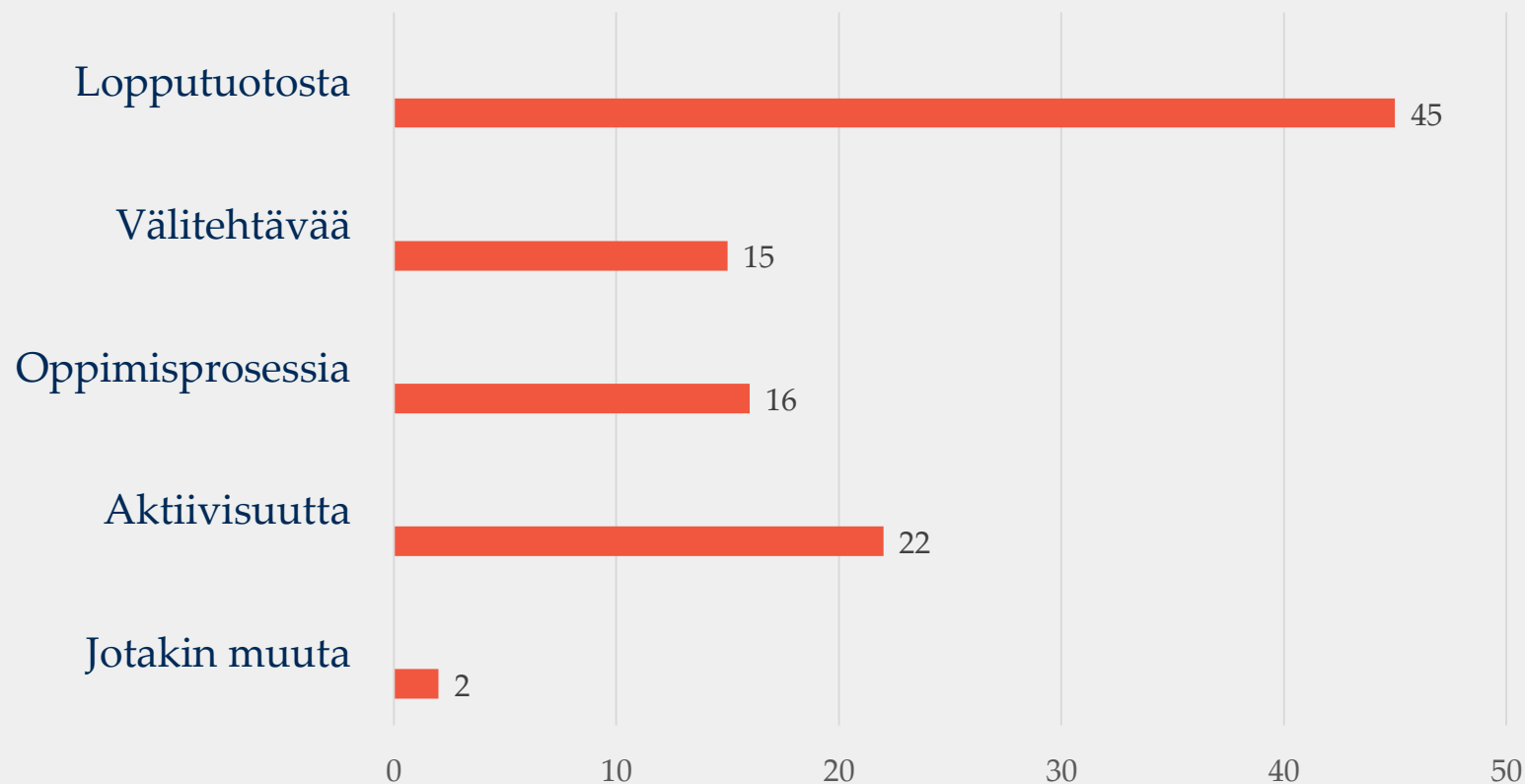


Kuka arvioi? (%)



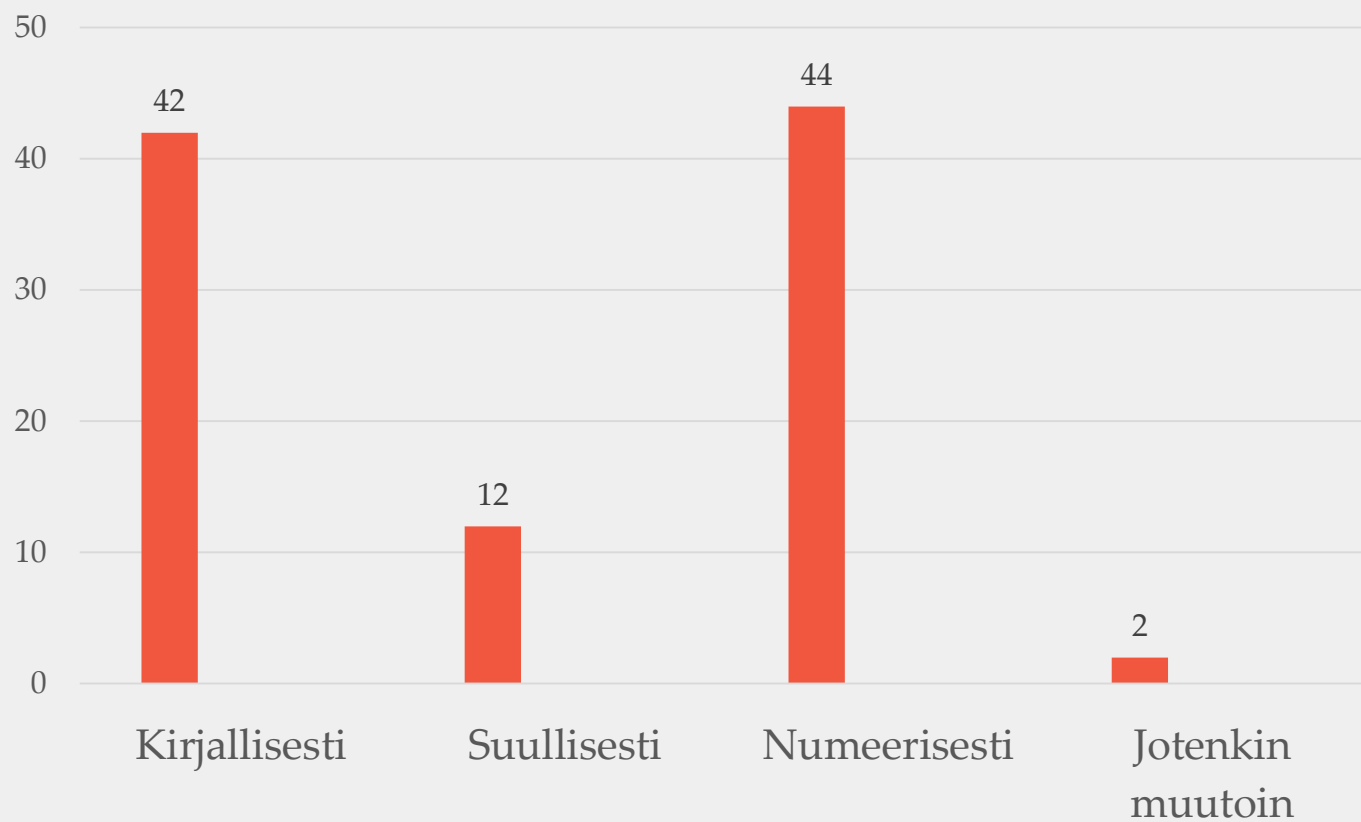


Mitä arvioidaan? (%)



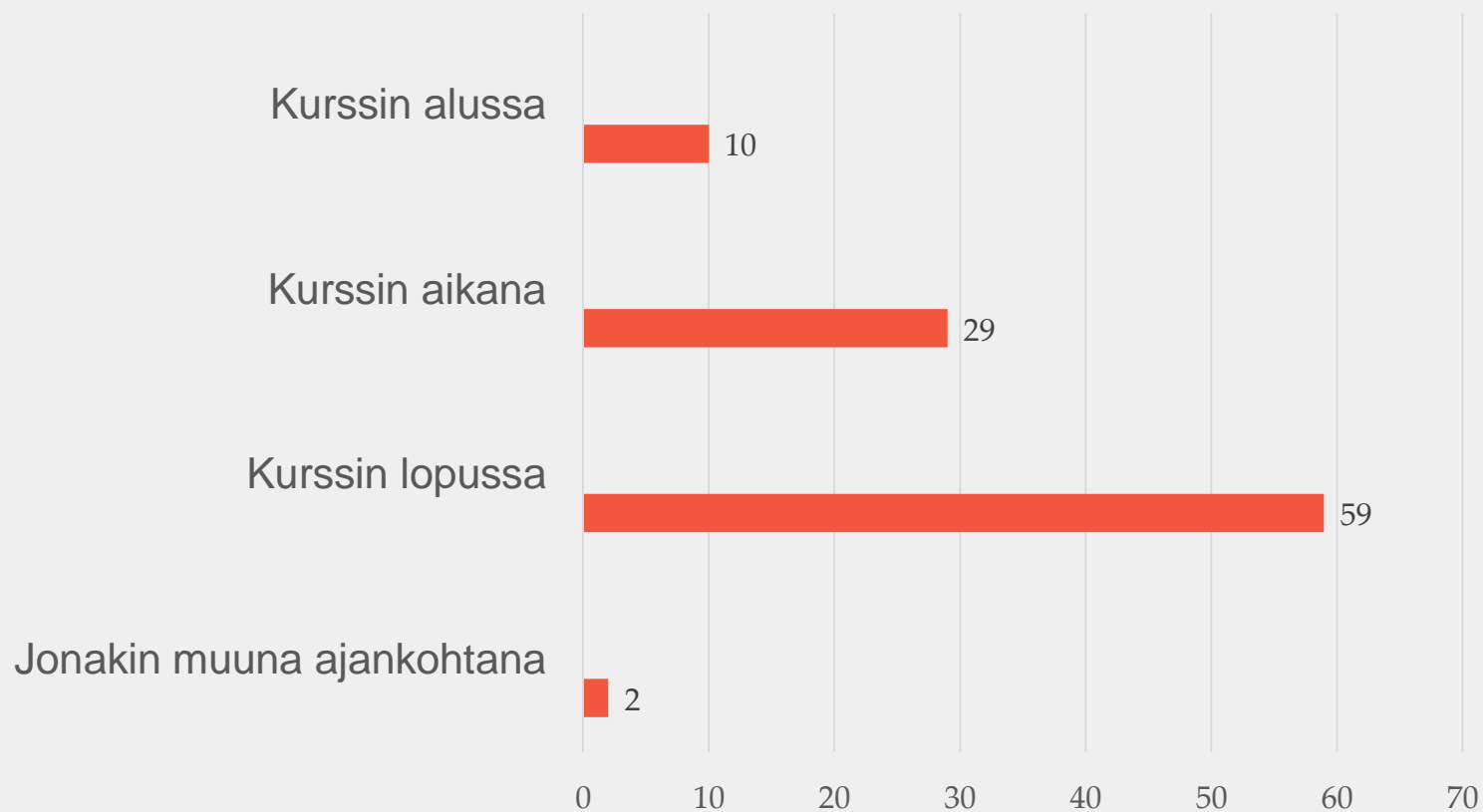


Miten arvioidaan? (%)





Milloin arvioidaan? (%)



Mihin asioihin opettajat kiinnittävät arvioinnissa huomiota?



- Oppimistehtävä:
 - / Vastauksen rajaaminen
 - / tehtävänannon noudattaminen / vaatimislähteiden hyödyntäminen
 - / asian tasapainoinen käsittely / eheä kokonaisuus / aiheen hallinta
 - / erilaisten näkökulmien esittäminen
 - / tieteellinen, kriittinen ja oivaltava ajattelu
 - / tieteellisen kirjoittamisen periaatteet
 - / itsearviointi



- Tentti:
 - / Tekstin informatiivisuus ja kattavuus
 - / Tekstin jäsentäminen ja tiivistäminen
 - / Lähteiden vuoropuhelu
 - / Käsitteiden esittäminen
 - / Kriittisyys / oman pohdinnan kytkeminen tutkimustietoon
 - / Aiheen kokonaisvaltainen hallinta



- Verkkokurssi:
 - / Opiskelijan aktiivisuus
 - / Aikataulussa pysyminen
 - / Keskustelujen / vastausten rajaaminen, aiheessa pysyminen
 - / Työskentelyn tavoitteellisuus
 - / Aiemmin opitun / oppimateriaalin hyödyntäminen
 - / Lisälähteiden hyödyntäminen
 - / Tieteellisen viestinnän periaatteet
 - / Opiskeluprosessin itsereflektio



Miten opiskelijan kannattaa huomioida erilaiset arviointimenetelmät opiskelussaan?

- Tutustu opintojakson suoritus tapoihin, sisältöihin, tavoitteisiin opintojakson alussa.
- Valitse itsellesi parhaiten soveltuva suoritus tapa.
- Tutustu valitsemasi suoritus tavan arviointikriteereihin.
- Aseta omat tavoitteesi opiskelullesi.
- Tarkkaile ja arvioi omia opiskelustrategioitasi, oppimisprosessiasi sekä opintojaksolle asetettujen oppimistavoitteiden ja oman oppimisesi välistä suhdetta.
- Osallistu ja kysy!



Itsearviointi (esimerkkinä oppimistehtävä)

- Missä vaiheessa opintosi ovat? Onko tehtävä ensimmäinen, viimeinen tms.?
- Miten kuvailisit ja arvioisit omaa työskentelyäsi tässä tehtävässä?
- Mitä uutta opit tehtävää tehdessäsi?
- Mitkä ovat mielestäsi vastauksesi onnistuneimmat puolet? Missä olisi vielä kehittämistä?
- Miten arvioit tehtävää ja sen tekemistä opintojakson osaamistavoitteiden ja oman oppimisesi kannalta?
- Ovatko tehtävän ohjeet selkeät ja riittävät?
- Miten arvioisit tehtävän lähteitä oppimisesi kannalta?
- Mitä odotat palautteelta?



Vertaisarviointi

- Opiskelijat antavat palautetta opettajan antamien ohjeiden mukaan esimerkiksi toisten opiskelijoiden kirjallisista tehtävistä.



Lähteet

- Jyväskylän yliopiston avoin yliopisto. <https://www.avoin.jyu.fi/fi>
- KvantiMOTV. <https://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/numerolukutaito/esimerkki1.html>
- Virtanen, V. & Hailikari, T. 2016. Arviointikäytäntöjen uudistaminen kohti elinikäisen oppimisen tarpeita.
- Virtanen, V., Postareff, L. & Hailikari. 2015. Millainen arviointi tukee elinikäistä oppimista? Yliopistopedagogiikka 22 (1), 3-11.
- Ouakrim-Soivio, N. 2016. Oppimisen ja osaamisen arviointi. Diasarja. [https://peda.net/lahti/koulut/tiirismaa/opetus/arviointi/nqla/a3:file/download/80bc0c0e9d0f8bfa0eb9fe1f65d74874994cd02c/Arviointi Najat Ouakrim Soivio%20311016.pdf](https://peda.net/lahti/koulut/tiirismaa/opetus/arviointi/nqla/a3:file/download/80bc0c0e9d0f8bfa0eb9fe1f65d74874994cd02c/Arviointi%20Najat%20Ouakrim%20Soivio%20311016.pdf)



Kiitos! Hyvää syksyn jatkoa!



(Kuva: Jyväskylän yliopiston kuvapankki)